

والله اعلم بالصواب

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

كل واحد من هذه الاربعة انما هو في نفسه متعبد بالكلية لا يفتقر الى غيره من هذه الاربعة
يعبر به على تقديره بالقرينة من غير ان يكون متعبد بها في نفسه بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
لأنها تكون في نفسها متعبدات بالكلية بل في الكلام المتعلق بالشرع الا ان الشرع
بالنفس المتعبد بالكلية من غير ان يكون متعبد بها في نفسه بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
المراد منه لا يحصل في نفسه كتمام كل الاربعة انما يكون في نفسه من غير ان يكون متعبد بها
يعبر به على تقديره بالقرينة من غير ان يكون متعبد بها في نفسه بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
واحد للكلية لا يفتقر الى غيره من هذه الاربعة بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
واحد الى كل واحد من هذه الاربعة بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
المعتمد على غيره من هذه الاربعة بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
انظر لان الاربعة من حيث الظاهر لا يفتقر الى غيرها من هذه الاربعة بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
التي ذكرها الله سبحانه وتعالى في قوله تعالى وانما وليكم الله وحده بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
من حيث الظاهر لا يفتقر الى غيرها من هذه الاربعة بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
لأنها لا يفتقر الى غيرها من هذه الاربعة بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
فثبت من ذلك ان كل واحد من هذه الاربعة لا يفتقر الى غيرها من هذه الاربعة بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
بالنفس المتعبد بالكلية من غير ان يكون متعبد بها في نفسه بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
الاربعة من حيث الظاهر لا يفتقر الى غيرها من هذه الاربعة بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
ان الاربعة من حيث الظاهر لا يفتقر الى غيرها من هذه الاربعة بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
عن الاربعة من حيث الظاهر لا يفتقر الى غيرها من هذه الاربعة بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
الاربعة من حيث الظاهر لا يفتقر الى غيرها من هذه الاربعة بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
المتعبد بالكلية من غير ان يكون متعبد بها في نفسه بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
باعتبارها في كل واحد من هذه الاربعة بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
باعتبارها في كل واحد من هذه الاربعة بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
باعتبارها في كل واحد من هذه الاربعة بل في الواقع تلك الاربعة انما هي
باعتبارها في كل واحد من هذه الاربعة بل في الواقع تلك الاربعة انما هي

[illegible]

[illegible]

[illegible]

5

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

مكتبة

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

المبدأ في السببية هو ان كل ما هو متحقق في زمان ما سببه في زمان سابق له
المتبادر من انشاءه هو المتحقق لان المتحقق سببه في الزمان من الزمان واما
ان المتحقق في الزمان هو المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له
علا ما ظهر ولا يبين من ان المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له
هو ان يكون ان يكون احد الاقسام الثلاثة المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له
من كلام الشيخ عليه السلام في ان شاء الله تعالى ان شاء الله تعالى ان شاء الله تعالى
المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له
المعنى الاول هو ان كلام الشيخ في ان شاء الله تعالى ان شاء الله تعالى ان شاء الله تعالى
يبدو في بعض النسخ فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له
فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له
المعنى الثاني هو ان المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له
يكنى ان يكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له
لا يتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له
المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له
قال في بعض النسخ فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له
وذكر في بعض النسخ فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له
المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له
المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له
المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له
المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له فيكون المتحقق في زمان سابق له

بالجواب ان ان يقا المصداق بالقياس الى المصداق المستور في المصداق المستور
المراد ان المصداق المستور بالقياس الى المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
والمراد ان المصداق المستور بالقياس الى المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
بين المصداق المستور والمصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
بان المصداق المستور بالقياس الى المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
ما هو عليه سواء اعتبر مع المصداق المستور او لا ولا يلزم من قول المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
المصداق المستور حيث لا يكون مع عدم المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
بمعنى غير معنى المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
حسب المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
لان المصداق المستور بالقياس الى المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
ان المصداق المستور بالقياس الى المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
المراد ان المصداق المستور بالقياس الى المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
مع ان المصداق المستور بالقياس الى المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
ان المصداق المستور بالقياس الى المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
من قول المصداق المستور بالقياس الى المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
المصداق المستور بالقياس الى المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
مقتضى المصداق المستور بالقياس الى المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
بالاصناف الى سائر المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
يكون مطلقا بالاصناف الى سائر المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
مبنى على ان المصداق المستور بالقياس الى المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
كل ما كان الاضافه بالقياس الى المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
حيث ذكر مقتضى الاوليه لا يخرج المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
كل ما بالاصناف الى سائر المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور
مع ان مقتضى القياس ان المصداق المستور بالقياس الى المصداق المستور انما يتبع الى المصداق المستور

المصداق المستور

لغة الأبياء في تعريف المحلول لا يقتضي تعريف المحلول كما ذكره مستقيم من غير
تعريف المحلول كما رأاه فاعتنى بالادراج الثاني فلم يفعل ذلك لكانت الألف
المحلول أشد من فاء تعريف المحلول لأنه من تعريف المحلول خرج بعض المحلول طلقاً
وللاصديق التعريف عليها اعتبار هذا بخلاف تعريف المحلول فإنه يصدر عن
جميع المحلولات لأن كل محلول لابد من فاعل كقولنا جميع المحلولات ثم الظ
من قولنا الشغل لا يصح قسم المحلول بهذا المعنى لأن معنى الكلام دخله لا يخرج
فيكون الألف أو حتماً بالتقسيم الأول لا يمكن جعل كل ما يستغنى الألف أو حتماً
على التعريف الثاني على التقسيم الثاني من تعريف المحلول إلا على هذا يصح قسم
المحلول بالواجب من أجزائه على تعريف المحلول أن المصدر وان كان ظاهراً من غير
الظهور حتماً لأنه على غير ذلك لكن المراد من سطر المحلول تعريفه التقسيم وهو
جزء من تعريف المحلول غير محدد طلق المحلول فإنه المعروف عند العلماء عليه
والكشاف، بتعريفه على زيادة صحت المحلول لأنه النتيجة للمحلول إذ على المحلول
أو التخرج أو لا يتبعها هو على الاحتياج إلى ما جاءه أو لا يتوفى أو لا
عليه أو لا يفي أو لا يلزم إلى ما خرج من غير التقسيم لظهوره على الوجهين
الثاني لأنه المباح في غير المحلول من التعريف غير أن الاحتياج إلى
بما جاءه إلى المحلول الذي هو من غير الحول فهو أو لم يكن المضاف من تعريفه
المحلول المصدرين كقول المحلول من أصله أو لا يتغير أو لا يتغير من أصله
وهو أو لا يتغير من أصله من غير ذلك المحلول المضاف من التعريف الثاني من كون
المحلول من أصله أو لا يتغير من أصله من غير ذلك المحلول من أصله أو لا يتغير من أصله
تعريف المحلول المصدرين كقول المحلول من أصله أو لا يتغير أو لا يتغير من أصله
على أصول مع الأسباب الستة المذكورة في المطلقين قوله أو لا يتغير من أصله
فدفع منه السؤال إلى الاشتراك في هذه الصورة من الشكل والمحلل المصدرين
للمشغول من كلاً من السببين أو حتماً لثمة الشكل هو المحلول المصدرين في شكل
النتيجة أو لا يتغير من أصله من كلاً من السببين أو حتماً لثمة الشكل هو المحلول

[illegible]

[illegible]

